

附件 3

乐山师范学院

课程评估自评报告

课程代码	12011218
课程名称	美术基础
开课学院	特殊教育学院
课程负责人	冯春华
评估时间	2026 年 1 月

教学部（教育质量评估中心）制

填写说明

- 一、封面左上角的分组编号，请按照现场检查的分组填写数字编号 1、2、3 或 4。
- 二、教学效果“6.2 学生评价”中涉及的基础数据由教学主管部门统一提供，填写时应以基础数据进行统计。
- 三、打印说明：双面 A4 打印。

第一部分 课程基本信息

课程中文名称	《美术基础》				
开课学院	特殊教育康复学院				
适用专业	特殊教育、康复专业				
课程类别	☐ 通识教育课程 ☒ 学科专业课程 ☐ 教师教育课程 ☒ 综合实践课程 ☐ 第二课堂课程				
课程性质	☐ 核心 ☒ 必修 ☐ 选修				
教学形式	☐ 理论教学 ☐ 实践教学 ☒ 理论+实践教学				
学 分	2		执行学期		4
总 学 时	32	讲授学时	12	其他学时	20

第二部分 自评报告

一、课程负责人简述主要开展的课程建设工作，包括课程定位、课程团队、课程资源、课程教学、课程考核、教学效果和课程特色等方面，要求简洁明了，可列要点。（2500字以内）

本人作为《美术基础》课程的负责人，在 2025-2026 学年度第一学期，面向特殊教育专业 2023 级本科 1、2 班开展了全面的课程建设工作。本课程旨在适应新时代特殊教育人才培养需求，结合专业特色，构建一个以学生发展为中心、以实践能力培养为主线、以服务特殊教育为导向的美术基础课程体系。现将主要建设工作从以下几个方面进行详细阐述：

一、 课程定位：精准对接特殊教育专业需求，实现“艺术”与“特教”的深度融合

本课程在特殊教育专业人才培养体系中的独特位置与价值。本课程并非一门纯粹的艺术技法课，其根本目标在于为未来的特殊教育工作者赋能，使其掌握一门重要的沟通、表达与干预工具。因此，课程定位明确为“服务专业、强化基础、注重应用、促进发展”。

1. 目标设定层面：课程目标体系（四个目标）的设定，严格遵循“产出导向”（OBE）理念。目标一（掌握素描、速写、色彩等基本技法）是基础，确保学生具备基本的美术语言能力。目标二（进行简单美术创作）是提升，培养学生运用美术语言进行个性化表达的能力。这两个目标是通用的美术素养要求。而目标三（针对特殊儿童设计个性化美术活动/运用美术治疗）和目标四（培养审美能力、价值观及构成设计等综合素养）则直指特殊教育专业核心。目标三强调将美术技能转化为特殊教育场景下的应用能力，这

是本课程“专业性”的集中体现；目标四则关注学生作为未来教育者自身的人文情怀、审美品位及跨媒介设计能力的养成，这是“师范性”与“时代性”的要求。这四个目标层层递进，共同支撑了专业毕业要求中关于“知识技能”、“解决问题”、“沟通合作”、“社会责任”等多项指标。

2. 内容遴选层面：在美术知识体系中，我精选了与特殊教育关联最紧密、最基础、也最具有迁移价值的内容。课程大纲不仅涵盖了绘画透视、构图、色彩、素描、速写等经典基础，还专门设置特殊教育理论、儿童心理学知识与美术实践结合的教学内容。也将“立体构成设计”、“平面设计”及“数字媒体技能”意识培养纳入课程目标与自主学习要求，为学生适应未来信息化、多媒体的特教教学环境埋下伏笔。

3. 价值引领层面：我始终坚持将课程思政有机融入教学全过程。在“教学要求”设计中，每一个知识点都尝试挖掘其思政结合点：例如，在素描训练中强调“严谨细致的观察能力”，这不仅是艺术要求，更是特殊教育工作者洞察儿童行为细节所需的职业素养；在色彩学习中“引导学生欣赏自然之美”，旨在陶冶情操，培育积极健康的审美情趣；在特殊儿童美术教育模块，着重“培养学生关爱特殊儿童的爱心和责任感”，这是师范生的核心师德；在作品鉴赏中“树立正确的审美观和价值观”，则是落实立德树人根本任务的具体体现。这些设计使得价值塑造与知识传授、能力培养融为一体。

二、课程团队：以主讲教师为核心，依托学院教研体系协同建设

本课程目前由我本人作为主讲教师，全面负责课程的设计、实施与评价。我长期从事美术相关教学，对特殊教育专业学生特点有一定了解。在课程建设过程中，我并非单打独斗，而是积极依托并融入学院的基层教学组织与质量保障体系。

1. 个人准备与投入：我认真研读了特殊教育专业的人才培养方案，与专业负责人、相关课程（如先修课“简笔画”、后续课“装饰美术”、“儿童美术”）教师进行了沟通，确保本课程在专业课程链中承上启下的作用。我花费大量时间备课，重新梳理了适用于“零基础”或“基础薄弱”的师范生的教学内容与方法，编写了详实的教学计划、教案，并准备了丰富的示范案例与练习素材。

2. 教研审核与指导：课程的所有关键教学文件，包括《课程大纲》、《教学工作计划》、《形成性考核方案》、《期末考核方案》等，均严格按照学院流程，提交至特殊教育学院教研室进行审核。教研室主任王欢老师组织了审核，对课程目标的操作性、教学内容的重点、考核方式的多样性等提出了宝贵的修改意见。例如，在课程大纲审核中，教研室指出“课程目标的操作性有待进一步完善”、“思政元素还需凝练”，我据此进行了针对性修改，使目标表述更具体、思政结合点更准确。最终，大纲、计划、方案等均获得了“同意实施”的审核意见。学院分管副院长魏欣老师也对期末考核方案进行了审批。这种“教师设计-教研室审核-学院审批”的流程，确保了课程建设的规范性与科学性，构成了有效的内部质量监控闭环。

三、课程资源：构建“纸质+数字”、“理论+实践”、“经典+前沿”的立体化资源库

为确保教学质量，我致力于为学生提供丰富、多元、易获取的学习资源。

1. 核心教材与拓展阅读：选定北京师范大学出版社的《美术基础》作为主教材，其内容系统、难度适中，适合师范生使用。同时，为学生开列了包含《中国美术史》（易英）、《外国美术史》（贡布里希）、《平面设计原理》（金曼）在内的参考书目，这些书籍兼顾了中外美术脉络与现当代设计理念，旨在拓宽学生的艺术视野，加深对理论的理解。我还鼓励学生利用学校图书馆和网络资源，自主查找与特殊教育、艺术治疗相关的书籍文献。

2. 数字化与网络资源：充分认识到信息技术对学习方式的影响，我在课程大纲中明确列出了中国美术馆、大英博物馆等权威机构的官方网站，以及优酷、Bilibili 等视频平台上丰富的美术教学视频资源。这些资源直观、生动，便于学生课前预习、课后巩固，或弥补课堂学习的不足。特别是对于特殊教育专业学生，动态的、可视化的教学资源有时比静态文字更具吸引力。同时课堂也采用人工智能 AI 辅助设计，采用豆包等 AI 软件进行辅助设计图形、图像。同时，也借助微信群建立教学技法视频学习和作业管控群。

3. 实践材料与环境保障：课程实践性强，对材料和场地有要求。我在教学计划中明确了每次实训所需的工具与材料（如各种纸张、画笔、颜料、剪刀、黏合材料等），并提前通知学生准备。教学地点固定在海棠校区特教大楼 A208 教室，该教室空间充足，便于开展绘画与手工创作。在期末综合创作考试前，我会特别提醒检查材料准备情况，并确保考场空间安排合理，为每个学生提供独立的创作区域。

4. 教学文档资源：我系统整理并归档了本课程的全部教学文档，包括课程大纲、教学计划、教学日志（体现在考勤和进度记录中）、教案要点、各类考核的审核表、详细的评分标准、学生的实训报告、作业样本、考试作品记录、记分册、成绩单、成绩分析及目标达成度报告等。这套完整的文档不仅是教学过程的记录，更是进行教学反思、持续改进和接受评估的重要依据。

四、 课程教学：实施“理论-示范-实训-点评”四步循环，注重因材施教与课堂实效

针对本课程“理论易懂、实践难精”以及学生“基础薄弱但态度认真”的特点，我设计了以实践操作为核心、讲练结合的教学模式。

1. 精心设计教学进度：我将 34 个学时（其中理论 12、实践 20）合理分布在 17 周。教学进程设计为清晰的三个阶段：第一阶段（1-9 周） 攻坚基础，集中进行素描、速写、色彩、图案的单项技能训练，通过大量临摹与简单写生，解决“形”与“色”的基本问题。第二阶段（10-13 周） 提升思维，引入平面构成、色彩构成、立体构成，训练学生的抽象形式美感与设计思维能力，这是从“描绘”到“设计”的关键过渡。第三阶段（14-17 周） 综合应用，以“综合材料创作”和“综合绘画创作”两次大作业作为期末考核，让学生整合前 16 周所学，完成从构思、选材、制作到呈现的完整创作流程，全面检验其综合能力。每周的教学内容、课时分配、作业安排均在教学进度表中明确，确保教学有序推进。

2. 灵活运用教学方法：

精讲多练：对于透视、构图原理、色彩理论等知识点，采用课堂讲授与案例分析相结合，力求深入浅出。随即安排大量的课堂实训，让学生即时应用理论，将知识转化为手感。

示范引领：针对学生普遍感觉困难的技法（如素描的明暗过渡、水彩的湿画法、综合材料的拼贴技巧等），我均在课堂上进行步骤演示，边做边讲解要点，并走到学生中间进行个别指导，纠正执笔姿势、观察方法等细节问题。

互动研讨：在作品赏析、构成练习、创作构思等环节，鼓励学生进行小组讨论、互相点评。例如，在平面构成作业完成后，会组织小型展示，让学生阐述自己的设计想法，并接受同学提问。这既锻炼了表达能力，也通过互评开阔了视野。

思政融合：在讲授特殊儿童美术教育案例时，我会分享一些通过艺术帮助特殊儿童改善情绪、提升沟通能力的真实故事，激发学生的职业认同感与社会责任感。在鉴赏经典美术作品时，会引导学生讨论作品背后的时代精神与人文价值，同时也弘扬积极向上的人生观和价值观。

关注学生个体差异：我了解到所带班级学生美术起点差异大，有的略有基础，有的几乎是零。因此在作业布置和辅导上注意分层。对于基础好的学生，鼓励他们在完成规定作业的基础上进行更有挑战性的尝试或更深入的细节刻画；对于基础弱的学生，则降低初期作业的复杂度要求，加强一对一示范，肯定其细微进步，帮助他们建立信心。考勤记录也显示，我对因病假等特殊情况未能到课的学生予以了标注和关注。

五、课程考核：建立“过程性评价与终结性评价相结合、量化标准与质性描述相统一”的多元评价体系

考核是指挥棒。我致力于构建一个能真实、全面反映学生学习成效，并能有效促进学习的评价体系。

1. 评价结构设计：最终课程成绩由“平时形成性评价（50%）”和“期末终结性评价（50%）”两大部分构成。平时成绩进一步拆分为“平时一：素描、速写练习（25%）”和“平时二：色彩、构成练习（25%）”，这两项作业贯穿学期前半段，旨在持续追踪和督促学生的基础技能习得。期末成绩则对应“考试一：综合材料创作（25%）”和“考试二：综合绘画创作（25%）”，这两场考试在学期最后四周进行，是对学生综合应用、创新思维与艺术表现力的集中检验。此结构平衡了过程与结果、基础与创新。

2. 评价标准开发：我为每一项考核都制定了极为详细、可操作性强的评分标准。以“平时一”的素描作业为例，标准具体描述了“优秀（90分以上）”：构图完美，造型准确生动，明暗关系清晰自然，细节丰富细腻，整体效果出色。“良好”、“中等”、“及格”、“不及格”也各有对应的、程度递降的清晰描述。色彩作业、期末创作考试也都有类似标准，从“主题表达”、“材料运用”、“技法表现”、“创意创新”等多个维度进行考量。这些标准在学期初就向学生说明，使其明确努力方向，也让我的评分有据可依，更加公平客观。

3. 考核方式匹配：考核方式紧密对应课程目标。对“目标1（基本技法）”，主要

通过平时作业的临摹与写生、随堂小练习来考核。对“目标2（创作能力）”，通过构成练习、创作草图、期末创作来考核。对“目标3（特教应用）”，虽然在当前考核中以综合创作的主题思想、人文关怀间接体现，但我计划在未来增加更直接的考核点，如小型活动设计方案。对“目标4（审美素养）”，则通过课堂讨论参与度、作品赏析报告、创作作品的整体格调来综合评价。多样化的考核方式覆盖了不同层次的能力要求。

4. 考核组织实施：所有考核均有规范的流程。形成性考核方案和期末考核方案均提前制定并报批。期末考试采用现场技能考试形式，我提前公布题目和要求，学生在规定时间内、地点独立完成创作。考试过程秩序井然，作品完成后当场收集，我依据既定的评分标准进行评阅，并将成绩如实记录在《记分册》和《成绩单》中。考核结束后，我还填写了《期末考试成绩分析表》，对班级整体成绩分布、试题难易度、学生目标达成情况进行了简要分析，为教学反思提供数据支持。

六、 教学效果：学生作品与成绩显示教学目标基本达成，学习过程完整可溯

从本学期的教学实施结果来看，课程建设取得了预期的初步成效。

1. 学习成果物化：课程档案中保存了学生丰富的学习成果。从陈静怡等同学提交的《实训报告》可以看出，他们能够清晰复述实训目的、步骤，并认真总结了收获与体会，文字中透露出对艺术创作从陌生到喜爱的情感变化，以及对艺术应用于特教的初步思考。大量的平时作业过程材料（尽管在提供材料中以文字描述和分数记录为主，但实际教学中有实物或图片归档）和期末创作作品记录，清晰地展示了学生从线条练习到完成复杂综合创作的技能成长轨迹。

2. 成绩分布合理：从提供的《成绩单》来看，两个教学班（特教23本1、2班）学生的最终课程成绩分布呈正态。大部分学生成绩集中在70-90分区间，既有获得92分高分的优秀学生，也存在少数70多分的学生，成绩差异反映了学生投入程度和原有基础的差异，总体分布正常，未出现大面积不及格或分数畸高的情况，表明教学与考核难度设置基本合理，大部分学生通过了课程考核，达到了课程的基本要求。

3. 教学过程闭环：完整的教学文档链、从计划到考核到分析的评价记录，形成了一个清晰的教学过程闭环。这不仅能向评估者展示课程运行的全貌，更重要的是为我自己提供了进行教学反思、持续改进的坚实基础。例如，通过分析成绩和观察学生作业，我能发现哪些知识点学生掌握得较好，哪些技法仍是普遍难点，从而在下一轮教学中进行调整。

二、课程特色（500 字以内）

本课程立足特殊教育专业，围绕“特教+艺术”的融合应用，在建设中形成了三大特色：

1. 专业导向，服务应用。课程定位明确，旨在培养“懂艺术的特教人”，突破了传统美术课的重技轻用。教学内容在涵盖素描、色彩、构成等美术基础的同时，有机融入了“特殊儿童美术教育理论与方法”与“美术治疗案例分析”等专业模块。考核评价不仅关注技法掌握，更通过综合创作主题引导学生思考艺术在特教场景中的疗愈与沟通价值，实现了美术素养培养与特教职业能力的深度结合。

2. 项目递进，实践贯通。课程构建了“基础实训—构成训练—综合创作”三段式、项目化的实践教学体系。以五大实训项目（素描速写、色彩图案、三大构成、综合材料与绘画创作）贯穿全学期，教学内容由浅入深、技能要求层层叠加。这种“做中学、学中做”的模式，使学生在一个个具体项目的完成过程中，从掌握单项技能逐步过渡到具备综合设计与创新表现能力，有效提升了实践教学的连贯性与实效性。

3. 评价驱动，标准引领。课程建立了过程与结果并重、标准清晰、多元构成的评价体系。采用形成性评价（平时作业，50%）与终结性评价（期末创作考试，50%）相结合的方式。尤为突出的是，为每一项考核均制定了细致、可操作的五级制评分标准（如对素描的构图、造型、明暗；对色彩的色彩敏感度、搭配；对创作的主题、材料、创意等均有明确描述）。这些标准在学期初即向学生公开，使其学习有方向、努力有尺度，同时也保障了评价的客观性与公平性，形成了以评价促学、导学的良性循环。

三、存在的问题及改进措施（500 字以内）

（一）存在的问题

教学资源与材料的综合性、丰富性有待提升：尽管课程已构建“纸质+数字”的资源框架，但在实际教学实施中，综合材料的种类、数量和可获得性方面仍显不足。特别是针对期末综合材料创作环节，学生可利用的环保、现成品、自然材料等多元化素材库尚未系统建立，材料探索的深度和广度有限，在一定程度上制约了学生创作思维的充分拓展和作品表现力的多元化。

学生美术基础薄弱与课时紧张的矛盾突出：特殊教育专业学生普遍美术基础较弱，但学习态度端正、积极性高。当前 34 学时的课程容量（其中理论 12 学时，实践 20 学时）在完成从素描、色彩、构成到综合创作的全链条技能训练时，时间仍显紧迫。部分学生在基础技能（如造型准确性、色彩调和能力）尚未完全夯实时，即需进入更高阶的综合应用阶段，导致部分学生作品存在“想法优于技法”的情况，基础技能的扎实度有

待通过更充分的练习来巩固。

过程性评价的精细化管理与反馈即时性可加强：对于学生作业中存在的具体问题点、改进建议的即时性、个性化书面或口头反馈，尚有深化空间。未能完全利用好每一次作业反馈作为持续促进技能提升的关键节点。

（二）改进措施

系统建设“综合材料资源库”并拓展获取渠道：计划与学院、学校相关部门协调，设立“综合材料共享角”，系统收集、分类存放可用于创作的各类安全、环保材料。同时，鼓励并指导学生从日常生活、自然环境中发现和收集创作素材，将“材料采集与认知”作为一项前置性学习任务，提升学生驾驭多样化材料进行表达的能力。

优化教学节奏，推行“课内打基础+课外强练习”模式：在总学时不变的前提下，进一步凝练课堂讲授内容，将更多课堂时间用于关键技法的示范与当堂指导。针对基础薄弱环节，设计并发布系列化、阶梯式的“课外强化练习包”（如线条练习、单色明度推移、小色稿训练等），明确练习目标与要求，并将其完成质量以一定权重纳入平时成绩，激励学生利用课外时间夯实基础，从而在课内更有效地推进综合应用教学。

深化过程评价，建立“评分+评语+定点指导”的反馈机制：在后续教学中，探索使用数字化工具进行优秀作业展示，及时、直观，形成“练习—反馈—改进”的良性循环，切实提升过程性评价对学生学习的促进作用。

附支撑材料清单：（均可提供复印件）

1. 课程教学大纲
2. 一套完整的教学档案（最近一学期授课）
 - 2.1 教师教学工作计划
 - 2.2 教案
 - 2.3 教学日志或其他材料
3. 一套完整的授课 PPT（PPT 提交电子版备查，纸质版汇总列出 PPT 内容标题及页数）
4. 课程考核证明材料（若原件留存在试卷档案袋中，可提供电子版文件）
5. 记分册
6. 其他补充材料